

## Logique

- Logique des propositions
- Lien avec la théorie des ensembles
- Algèbre de boole
- Méthodes de simplification des fonctions booléennes

1

## Objectifs

- Traiter formellement les notions de vérité et de fausseté
- Formaliser ce qu'on appelle le « raisonnement logique » ou la « déduction logique »

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

2

## Exemple

- De : Quand il pleut Paul prend toujours son parapluie
- Et : Aujourd'hui Paul a son parapluie
- Peut-on conclure : Aujourd'hui il pleut ?

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

3

## Une énigme policière

- Un meurtre a été commis au laboratoire, le corps se trouve dans la salle de conférences...
- On dispose des informations suivantes :
  - La secrétaire déclare qu'elle a vu l'ingénieur dans le couloir qui donne sur la salle de conférences
  - Le coup de feu a été tiré dans la salle de conférences, on l'a donc entendu de toutes les pièces voisines
  - L'ingénieur affirme n'avoir rien entendu
- On souhaite démontrer que si la secrétaire dit vrai, alors l'ingénieur ment

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

4

## Logique des propositions Syntaxe

- On définit :
  - Les propositions :  $a, b, c, \dots$
  - Les constantes : Vrai et Faux
  - Les connecteurs :
    - $\wedge$  (conjonction)
    - $\vee$  (disjonction)
    - $\neg$  (négation)
    - $\Rightarrow$  (implication)

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

5

## Construction d'une formule

- Une proposition est une formule
- Si  $X$  et  $Y$  sont des formules, alors  $\neg X$ ,  $X \vee Y$ ,  $X \wedge Y$ ,  $X \Rightarrow Y$  sont des formules
- On utilise de plus les parenthèses pour lever des ambiguïtés
- Exemples:
  - $a \wedge (c \vee \neg d)$
  - $(a \vee b) \Rightarrow c$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

6

## Logique des propositions Sémantique

- Les formules sont interprétées dans  $\{\text{Vrai}, \text{Faux}\}$
- On définit l'interprétation associée à chaque connecteur grâce aux tables de vérité

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

7

## L'opérateur ET

X	Y	$X \wedge Y$
Vrai	Vrai	Vrai
Vrai	Faux	Faux
Faux	Vrai	Faux
Faux	Faux	Faux

Les deux doivent être vrais pour que le ET soit vrai

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

8

## L'opérateur OU

X	Y	$X \vee Y$
Vrai	Vrai	Vrai
Vrai	Faux	Vrai
Faux	Vrai	Vrai
Faux	Faux	Faux

Il suffit que l'un des deux soit vrai pour que le OU soit vrai

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

9

## L'opérateur NON

X	$\neg X$
Vrai	Faux
Faux	Vrai

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

10

## L'opérateur implique

X	Y	$X \Rightarrow Y$
Vrai	Vrai	Vrai
Vrai	Faux	Faux
Faux	Vrai	Vrai
Faux	Faux	Vrai

$X \Rightarrow Y$  signifie que si X est vrai alors Y est vrai  
Le faux implique n'importe quoi

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

11

## Lien avec la théorie des ensembles

- $A \subseteq B$  si et seulement si pour tout  $x$ ,  
 $(x \in A \Rightarrow x \in B)$
- $A=B$  si et seulement si pour tout  $x$ ,  
 $(x \in A \Leftrightarrow x \in B)$
- $A \cap B = \{x \in E; (x \in A \wedge x \in B)\}$
- $A \cup B = \{x \in E; (x \in A \vee x \in B)\}$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

12

## Diagrammes de Venn

$A \cap B$   
 $A \cup B$

N. Duclosson      Licence Lyon1 - UE IF1      13

## Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

**légume et rond**

N. Duclosson      Licence Lyon1 - UE IF1      14

## Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

**légume ou rond**

N. Duclosson      Licence Lyon1 - UE IF1      15

## Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

**légume et rond et rouge**

N. Duclosson      Licence Lyon1 - UE IF1      16

## Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

**légume ou rond ou rouge**

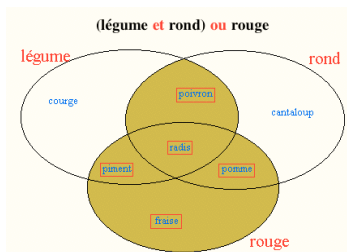
N. Duclosson      Licence Lyon1 - UE IF1      17

## Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn

**légume et (rond ou rouge)**

N. Duclosson      Licence Lyon1 - UE IF1      18

## Comprendre le ET et le OU à l'aide des diagrammes de Venn



N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

19

## Autre définition de l'implication

- On peut aussi définir l'implication en disant :  $X \rightarrow Y = \neg X \vee Y$
- On retrouve la même table de vérité :

X	Y	$\neg X$	$\neg X \vee Y$
Vrai	Vrai	Faux	Vrai
Vrai	Faux	Faux	Faux
Faux	Vrai	Vrai	Vrai
Faux	Faux	Vrai	Vrai

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

20

## Conditions nécessaires et suffisantes

- Lorsqu'on écrit  $X \rightarrow Y$  :
  - X est la **condition suffisante** de Y, et on dit **X seulement si Y**
  - Y est la **condition nécessaire** de X, et on dit **Y si X**
- Dérivable continue
- Pleuvoir prendre le parapluie

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

21

## Définition de l'équivalence

- $X \leftrightarrow Y = (X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow X)$
- X est une **condition nécessaire et suffisante** pour Y, et on dit **X si et seulement si Y**
- Y est une condition nécessaire et suffisante pour X, et on dit **Y si et seulement si X**

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

22

## Définition du OU-exclusif

- Le OU logique est dit *inclusif*. Le OU exclusif est celui du langage courant : fromage *ou* dessert.

X	Y	X OU-ex Y
V	V	F
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Le OU-ex est vrai si l'un des deux est vrai mais pas les deux en même temps

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

23

## Propriétés des formules

- Une formule est **valide** si elle est toujours vraie (quelque soit l'interprétation)
- Une formule est **consistante** s'il existe une interprétation dans laquelle elle est vraie. Elle est **inconsistante** dans le cas contraire
- Problème : étant donnée une formule, est-elle valide ? consistante ?
- Exemple : que dire de la formule  $(a \rightarrow b) \rightarrow (b \rightarrow a)$

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

24

## Dressons la table de vérité

a	b	a b	$\neg b$	$\neg a$	$\neg b \neg a$	$(a b) (\neg b \neg a)$
V	V	V	F	F	V	V
V	F	F	V	F	F	V
F	V	V	F	V	V	V
F	F	V	V	V	V	V

## Conclusion

- Quelles que soient les valeurs de a et b, cette formule est toujours vraie. Elle est donc valide.
- On peut montrer également que  $(\neg a \neg b) (b a)$
- C'est la contraposée des mathématiques

## Règles de transformation (1)

- Toutes les formules qui suivent sont valides. Elles sont utiles pour simplifier des formules. Elles peuvent se démontrer en établissant leurs tables de vérité.
- $X \neg X = V$  (tiers exclu)
- $X \square \neg X = F$  (contradiction)
- $\neg \neg X = X$  (involution)
- $X X = X \square X = X$  (idempotence)

## Règles de transformation (2)

- $\square V = F, \square F = V$
- $F \square X = F, V \square X = X, F X = X, V X = X$ 
  - Faux est élément neutre pour le OU et absorbant pour le ET
  - Vrai est élément neutre pour le ET et absorbant pour le OU
- $X \square (X Y) = X, X (X \square Y) = X$  (absorption)
- $X + \neg X.Y = X + Y$
- $X Y = \square X \square Y$

## Règles de transformation (3)

- Lois de De Morgan :
  - $\square (X Y) = \square X \square \square Y$
  - $\square (X \square Y) = \square X \square Y$
- $((X Y) \square X) Y$  (modus ponens)
- $((X Y) \square \square Y) \square X$  (modus tollens)
- $(X Y) = (\square Y \square X)$  (contraposition)

## Règles de transformation (4)

- Commutativité et associativité de  $\square$  et  $\square$ 
  - $X Y = Y X, X \square Y = Y \square X$
  - $X (Y Z) = (X Y) Z = X Y Z$
  - $X \square (Y \square Z) = (X \square Y) \square Z = X \square Y \square Z$
- Distributivité de  $\square$  par rapport à  $\square$  et de  $\square$  par rapport à  $\square$ 
  - $X (Y \square Z) = (X Y) \square (X Z), X \square (Y Z) = (X \square Y) \square (X Z)$
- Transitivité de  $\square$ 
  - $((X Y) \square (Y Z)) \square (X Z)$

## Règles de transformation (5)

- $F \ X = V$
- $V \ X = X$
- $X \ F = \neg X$
- $X \ V = V$

## Exemple d'application des règles de transformation

- $\neg(p \ q)$   
 $= \neg(\neg p \ q)$   
 $= \neg\neg p \ \neg q$   
 $= p \ \neg q$

## Retour sur la théorie des ensembles

- On a vu qu'il y a une analogie entre
  - $\cap$  et  $\cup$
  - et  $\cap$
- Les règles de transformation donnent :
  - $A \cap A = A$ ,  $A \cup A = A$  (idempotence)
  - $A \cap B = B \cap A$ ,  $A \cup B = B \cup A$  (commutativité)
  - $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C = A \cap B \cap C$  (associativité)
  - $A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C = A \cup B \cup C$  (associativité)
  - $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$  (distributivité)
  - $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$  (distributivité)

## Retour sur l'énigme policière

- Un meurtre a été commis au laboratoire, le corps se trouve dans la salle de conférences...
- On dispose des informations suivantes :
  - La secrétaire déclare qu'elle a vu l'ingénieur dans le couloir qui donne sur la salle de conférences
  - Le coup de feu a été tiré dans la salle de conférences, on l'a donc entendu de toutes les pièces voisines
  - L'ingénieur affirme n'avoir rien entendu
- On souhaite démontrer que **si la secrétaire dit vrai, alors l'ingénieur ment**

## Formalisation en calcul des propositions

- $p$  : la secrétaire dit vrai
- $q$  : l'ingénieur était dans le couloir au moment du crime
- $r$  : l'ingénieur était dans une pièce voisine de la salle de conférences
- $s$  : l'ingénieur a entendu le coup de feu
- $t$  : l'ingénieur dit vrai

## Résolution de l'énigme

- Les informations de l'énoncé se traduisent par les implications :  
 $p \ q, q \ r, r \ s, t \ \neg s$
- Il s'agit de prouver la validité de la formule :  
 $(p \ q \ \neg q \ r \ \neg r \ s \ \neg t \ \neg s) \ (p \ \neg t)$

## Démonstration

$$(p \rightarrow q \wedge r \rightarrow r \rightarrow s \rightarrow t \rightarrow s) \rightarrow (p \rightarrow t)$$

- La formule ne peut être fausse que si
  - $(p \rightarrow t)$  est faux, soit p et t vrais
  - la prémisse est vraie, soit toutes les implications vraies
- Comme t doit être vrai, s doit être faux, donc r faux, donc q faux, donc p faux, et il y a contradiction

## Applications de la logique en informatique

- En algorithmique : nier des conditions, spécifier des invariants, des pré-conditions et des post-conditions
- En architecture : portes logiques pour les composants des circuits intégrés
- En base de données : interprétation logique des BD, logique pour l'interrogation des BD, expression des contraintes d'intégrité, BD déductives
- En Intelligence Artificielle : représentation des connaissances, systèmes experts

## Algèbre de Boole

- En informatique, on utilise plutôt 1 (le courant passe) à la place de Vrai et 0 (le courant ne passe pas) à la place de Faux

A	B	$\bar{A}$	$A \bar{B}$	$A B$
1	1	0	1	1
1	0	0	0	1
0	1	1	0	1
0	0	1	0	0

## Les connecteurs en Algèbre de Boole

- On obtient les relations suivantes :
  - $\neg X = 1 - X$  qu'on notera  $\bar{X}$
  - $X \wedge Y = X.Y$
  - $X \vee Y = \min(X+Y, 1)$  qu'on notera  $X+Y$
- On remplace  $X \vee Y$  par  $\neg X \bar{Y}$ , soit  $\bar{X}+Y$

## Ecriture des règles de transformation en algèbre de Boole (1)

- $X + \bar{X} = 1$ ,  $X.\bar{X} = 0$  (tiers exclu, contradiction)
- $\bar{\bar{X}} = X$ ,  $X+X=X$ ,  $X.X=X$  (involution, idempotence)
- $\bar{0} = 1$ ,  $\bar{1} = 0$
- $X+0=X$ ,  $X.0=0$ ,  $X+1=1$ ,  $X.1=X$  (éléments neutres et absorbants)
- $X.(X+Y)=X$ ,  $X+X.Y=X$  (absorption)
- $X+\bar{X}.Y=X+Y$
- $\overline{X+Y} = \bar{X}.\bar{Y}$ ,  $\overline{X.Y} = \bar{X}+\bar{Y}$  (De Morgan)

## Ecriture des règles de transformation en algèbre de Boole (2)

- $X+Y=Y+X$ ,  $X.Y=Y.X$  (commutativité)
- $X+(Y+Z)=(X+Y)+Z=X+Y+Z$  (associativité)
- $X.(Y.Z)=(X.Y).Z=X.Y.Z$  (associativité)
- $X.(Y+Z)=X.Y+X.Z$  (distributivité)
- $X+Y.Z=(X+Y).(X+Z)$  (distributivité)

## Fonctions booléennes

- En algèbre de boole, on parle de fonctions booléennes plutôt que de formules.
- Exemple :  $F = a(b+\bar{c})+bc\bar{a}$
- On peut aussi définir une fonction booléenne à partir de sa table de vérité

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

43

## Exemple : une fonction "majorité"

a	b	c	M
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

$$M = \bar{a}bc+a\bar{b}c+ab\bar{c}+abc$$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

44

## Pourquoi simplifier une fonction booléenne ?

- Pour dresser plus facilement sa table de vérité
- Pour concevoir un circuit intégré réalisant la fonction avec le moins de portes logiques possible

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

45

## Exemple à l'aide des règles de l'algèbre de Boole

- Reprenons la fonction "majorité"
- $M = \bar{a}bc+a\bar{b}c+ab\bar{c}+abc$   
 $= bc(\bar{a}+a)+a(\bar{b}c+b\bar{c})$   
 $= bc+a(\bar{b}c+b\bar{c})$
- Peut-on trouver plus simple ?

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

46

## Deuxième exemple

$$\begin{aligned} F &= abc+a(b\bar{c}+\bar{b}c) \\ &= abc+ ab\bar{c}+a\bar{b}c \\ &= ab(c+\bar{c})+a\bar{b}c \\ &= ab+a\bar{b}c \\ &= a(b+\bar{b}c) \\ &= a(b+c) \end{aligned}$$

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

47

## Méthodes de simplification des fonctions booléennes

- Deux méthodes permettent de simplifier plus efficacement des fonctions compliquées que la seule application des règles de l'algèbre de Boole.
- Les diagrammes de Quine
- Les tables de Karnaugh

N. Dudossou

Licence Lyon1 - UE IF1

48



## Méthode des diagrammes de Quine

### Principe :

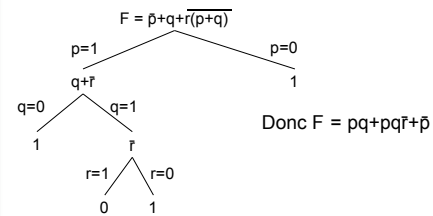
- On choisit une des variables qui interviennent le plus souvent dans la fonction booléenne à simplifier
- On considère le cas où elle vaut 0 et le cas où elle vaut 1
- On simplifie les deux expressions obtenues
- On itère le processus sur les deux expressions simplifiées

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

49

## Exemple



N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

50

## Utilisation des diagrammes de Quine

- Les diagrammes de Quine permettent de mettre une fonction booléenne sous la forme d'une somme de produits.
- Ils permettent aussi de vérifier la validité d'une expression booléenne : toutes les feuilles sont-elles égales à 1 ?

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

51

## Méthode des tables de Karnaugh

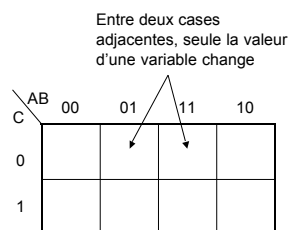
- La fonction doit être en premier lieu exprimée comme une somme de produits. Pour ce faire, on utilise les règles de l'algèbre de Boole ou les diagrammes de Quine.
- On dresse ensuite une table de Karnaugh, qui est une table de vérité à deux dimensions. Sur chaque dimension on peut représenter les valeurs possibles de deux variables.

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

52

## Table de Karnaugh à 3 variables



N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

53

## Remplir la table de Karnaugh

- On met 1 dans une case de la table si la fonction est vraie pour les valeurs des variables correspondant à cette case.
- On procède à des regroupements de 1 adjacents.
- On cherche à effectuer les regroupements les plus grands afin de simplifier au maximum.
- Les regroupements sont des rectangles de  $2^n$  termes.

N. Duclosson

Licence Lyon1 - UE IF1

54

## Retour sur la fonction "majorité"

### 1. Remplir la table

a	b	c	M
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

$$M = \bar{a}bc + a\bar{b}c + ab\bar{c} + abc$$

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

55

## Retour sur la fonction "majorité"

### 2. Simplifier

AB \ C	00	01	11	10
0			1	
1		1	1	1

Donc  $F = BC + AB + AC$

C'est plus simple que ce qu'on avait trouvé avec les règles de l'algèbre de Boole

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

56

## Table de Karnaugh à 4 variables

		BA			
		00	01	11	10
DC	00				
	01				
	11				
	10				

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

57

## Exemples de simplification sur des tables de Karnaugh à 4 variables (1)

Ici les deux lignes sont bien adjacentes

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

58

## Exemples de simplification sur des tables de Karnaugh à 4 variables (2)

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

59

## Et pour 5 variables ?

		BA			
		00	01	11	10
DC	00				
	01				
	11				
	10				

$E = 0$

		BA			
		00	01	11	10
DC	00				
	01				
	11				
	10				

$E = 1$

N. Dudosson

Licence Lyon1 - UE IF1

60